

اور خصوصاً مشرقی ملک میں ۱۷ اسے وہ
 بشریت حاصل ہے۔ جسے وہ لڑنے
 کے مقرر قوتوں کے قوت نامہ خیال میں
 بھی نہیں لاسکتے ہیں وہ ملک ایک ملک
 دیکھنے وال قوتوں کا ایک نظام میں
 ملک ہونا یقیناً اپنے اندر لڑنے کے
 کے ضرورت رکھتا ہے مگر دیکھنا چاہیے
 کہ مذہب کے اختلاف سے حق کسی قسمی
 عقیدہ کا اختلاف مراد نہیں ہے بلکہ ایک
 یہ ان کے عقیدہ میں اختلاف تو تھا لیکن
 ہے جو عقیدہ اور پرستش ہو اور
 طور پر یہ بنیادی امور وہ ہیں یعنی (الف)
 پانی مذہب کا مختلف ہونا اور دین مذہب
 کتاب کا مختلف ہونا۔ پس وہی قوم دوسری
 قوم سے ایک قوم کے حق ایک ہی ملک
 میں لگا کر یہی پانی دوسری قوم کے مذہبی
 یا عقیدہ سے اور میں کی عقیدہ کا ایک
 قوتوں کے عقیدہ سے لگا کر اسے چاہیے کہ
 یہ امور ایسے ہی ہیں کہ متفق قوتوں کا
 اختلاف ثابت وسیع اور گہرے اثرات
 رکھتا ہے

(نوم و مذہب و تہذیب و تمدن و مملکت)
 کا اختلاف یہ اختلاف ہی مذہبی عقائد
 کے اختلاف کی طرح صحت کا وسیع دائرہ ہے
 اور جس میں اسلام موجود ہے۔ اور وہ
 قوتوں میں کالی اتحاد کی صورت پیدا نہیں
 کر سکتی۔ مگر اصل طرح ایک دوسرے کا
 گنا اور دوسرے کو مرنے کے ساتھ پرستش
 اور ایک دوسرے پرستش کرتے ہیں اس
 کو چاہئے کہ یہ دونوں فرقہ نہ صرف
 ایک قوم کے ہونے کے عمل بلکہ دونوں
 کا دور تجارت بھی اپنے حال میں ثابت
 رہا ہے۔ اس طرح قوتوں کا ایک اتحاد
 و اتحاد ہی تہذیب و تمدن کی بنیاد ہے
 تقاضی ہے۔ اور وہ ملک بھی اتحاد
 کی باتوں سے مستفید نہیں ہو سکتا۔ میں
 میں دوسری مختلف و متضاد تہذیب و
 تمدن رکھنے والی ہیں مابقی
 مضمون۔ قوت مذہب و تہذیب کا جدا جدا
 ہونا لازم ہے کہ اگر ایک قوم کی ضرورت
 دوسری قوم سے ملنا نہ ہو تو پھر
 جب تک اس قوم کے لئے کوئی ایسا
 نظام قائم نہ کی جائے جو اس کی ضرورت

کو پورا کر دے اور اگر ممکن ہو اس وقت
 تک یہ قوم بھی میں دوسری قوم کے سامنے
 میں ایک رقی نہیں کر سکتی۔
 چارم کسی قوم کا کسی عہدہ ملک یا
 ملک کسی عہدہ اور میں اور عقول
 میں ضرورت اکثریت آباد ہونا۔ یعنی اوقات
 ایک ملک میں دو عہدہ اور قوتیں آباد ہوتی
 ہیں مگر ایک دوسرے کے ساتھ ایک طرح
 لی بن ضرورت میں آباد ہوتی ہیں کہ ایک
 ملک مذہب اور ایک ملک تہذیب و
 تمدن رکھنے کے باوجود ان کے لئے
 ملحدہ ملحدہ نظام حکومت کا قیام
 ناممکن ہو جاتا ہے۔ اور اس صورت
 میں ان کی حکومتوں کو بعد ان کا کسی قوم کے
 لئے ہی نادرہ کامو جیب نہیں ہوتا بلکہ
 فتنہ و فساد اور فساد کے ماحول کو برپا
 دیتا ہے۔ پس حق خود اختیار دینی
 - - - - -
 (مذہب و تہذیب و تمدن و مملکت)
 کے متعلق کے لئے یہی ایک ضروری
 شرط ہے کہ جو قوم اس کی مذہبی
 ہے۔ وہ کسی ملحدہ ملک میں یا ملک
 کے کسی ملحدہ اور زمین اور عقول
 میں نمایاں اکثریت کے ملک میں آباد
 ہو نہ ہو۔ بلکہ اس طرح کے ملحدہ بشر
 بھی ضروری ہے کہ قوم کی اکثریت میں
 اس بات کی خواہش اور مطالبہ پایا جائے۔
 کہ ہمارا نظام جدا ہونا چاہئے یہ شرط
 اس لئے ضروری ہے۔ کہ اگر آدمی مذہبی
 اور تمدنی اختلافات کے ایک قوم اپنے عقیدہ
 مانتے کے و تہذیب و تمدن کا قیام قوتوں کے
 ساتھ ہو ایک ہی نظام میں ملحدہ رہتا
 پائی ہے۔ آج ایک ملک اور تہذیب
 کوئی وہ نہیں کہ ایسی قوم کو خودخواہ
 مجبور کہ ملحدہ کی چاہشیں کے
 مقابل پر جب ایک قوم کی اکثریت میں
 جمہور کی خواہش موجود ہو۔ تو اسے مجبور
 کر کے کسی دوسری قوم کے ساتھ ملحدہ
 ہی ایک جمہوری نظام ہے۔ لیکن کہ اختلاف
 اور حق خود اختیار دینی کا تقاضا ہے کہ
 اسے ملحدہ قوتوں کا موخر کیا جائے
 تا وہ اپنے اصولی دائرہ میں رہے
 جس سے یہ ایک قوم کو عقل و انصاف

کی رو سے حق خود اختیار دینی حاصل ہو جاتا
 ہے۔ اور اس کے بعد اسے اس حق سے
 محروم کر دینا ہی جائز اور آمریت ہے۔
 میں ایک اور یہ اس کے حقوق ملک پر وہ
 رکھنے کے عادی ہیں۔ یہ تھا کہ ملحدہ
 ملک ایک ملک کو اپنی حکومت کو آزاد
 ملک میں نہیں چلا سکے گا۔ یہ کہ
 ہر طرح وہ دوسری تہذیب و تمدن کا
 شکار رہ جائے گا یا ایک انتہائی مجبوری
 ہو کر یہ ہو جائے گی یا یہ کہ وہ ملک
 کے دوسرے حصوں پر جس میں خود ہونے
 ہونے بھال بند آباد ہیں۔ اپنا اندر مروج
 کھو بیٹے لگا اپنے اندر نامحاندہ انتشار تو
 ضرور رکھتا ہے۔ اور اس جہت سے کسی
 قوم کو ایسی نصیحت کے سامنے سے انکار
 نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ان باتوں کی وجہ
 سے کسی قوم کی خواہش اور مطالبہ کو رد
 کر کے اسے ایک خلاف مذہبی نظام کی
 اتنی قبول کرنے پر مجبور کرنا ہرگز انصاف
 کا مشیہ نہیں۔ آخر جب ہندو کا اکثریت
 کی غلامی کے آزاد ہونے کا حق ہے۔
 تو مسلمان کو ہندو کی غلامی کے آزاد ہونے
 کا حق نہیں نہیں۔ اور جب ہندو اکثریت
 کے یہ کہنے کا حق رکھتا ہے کہ تمہارے
 خیال میں ہماری حکومت ہمارے لئے ایک
 بھاری دھمت ہی تھی مگر ہمارے لئے ایک
 امید دینے کے لئے ہم نہیں سمجھتے۔ اور
 اسے ملک میں اپنے ملک کی حکومت قائم
 کرنا چاہتے ہیں۔ تو مسلمان کیوں ایسی دلیل کی
 بنادیں کہ ملحدہ نظام قائم نہیں کر سکتے۔ انصاف
 کا نظریہ آزاد ہونا ہی اصل مذہب و تہذیب
 کے ایک ہے۔ تو پھر ایسا کیوں کہ ہندو
 کے لئے اکثریت کے ساتھ معاہدہ کرنے کا
 قازدہ اور ہی اور مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ
 کرنے کے لئے اور؟ اور اگر مسلمان
 ہندوستان کے کسی حصہ میں ملحدہ طور
 پر اکثریت کی صورت میں آباد ہونے یا
 ان کا مذہب و تمدن ہندوؤں کے مذہب و
 تمدن سے ایک نہ ہونا یا ان کی کوئی انتہائی
 ضرورت کو تو خود ہی اپنے ہونا ہونی
 یا اور اس میں ساری باتوں کے علاوہ
 کی خواہش نہ ہوتی۔ تو پھر یہ ملک ہندوؤں
 کا ملک اور مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ

اور اسے ایک ملک میں ۱۷ اسے وہ
 بشریت حاصل ہے۔ جسے وہ لڑنے
 کے مقرر قوتوں کے قوت نامہ خیال میں
 بھی نہیں لاسکتے ہیں وہ ملک ایک ملک
 دیکھنے وال قوتوں کا ایک نظام میں
 ملک ہونا یقیناً اپنے اندر لڑنے کے
 کے ضرورت رکھتا ہے مگر دیکھنا چاہیے
 کہ مذہب کے اختلاف سے حق کسی قسمی
 عقیدہ کا اختلاف مراد نہیں ہے بلکہ ایک
 یہ ان کے عقیدہ میں اختلاف تو تھا لیکن
 ہے جو عقیدہ اور پرستش ہو اور
 طور پر یہ بنیادی امور وہ ہیں یعنی (الف)
 پانی مذہب کا مختلف ہونا اور دین مذہب
 کتاب کا مختلف ہونا۔ پس وہی قوم دوسری
 قوم سے ایک قوم کے حق ایک ہی ملک
 میں لگا کر یہی پانی دوسری قوم کے مذہبی
 یا عقیدہ سے اور میں کی عقیدہ کا ایک
 قوتوں کے عقیدہ سے لگا کر اسے چاہیے کہ
 یہ امور ایسے ہی ہیں کہ متفق قوتوں کا
 اختلاف ثابت وسیع اور گہرے اثرات
 رکھتا ہے

(نوم و مذہب و تہذیب و تمدن و مملکت)
 کا اختلاف یہ اختلاف ہی مذہبی عقائد
 کے اختلاف کی طرح صحت کا وسیع دائرہ ہے
 اور جس میں اسلام موجود ہے۔ اور وہ
 قوتوں میں کالی اتحاد کی صورت پیدا نہیں
 کر سکتی۔ مگر اصل طرح ایک دوسرے کا
 گنا اور دوسرے کو مرنے کے ساتھ پرستش
 اور ایک دوسرے پرستش کرتے ہیں اس
 کو چاہئے کہ یہ دونوں فرقہ نہ صرف
 ایک قوم کے ہونے کے عمل بلکہ دونوں
 کا دور تجارت بھی اپنے حال میں ثابت
 رہا ہے۔ اس طرح قوتوں کا ایک اتحاد
 و اتحاد ہی تہذیب و تمدن کی بنیاد ہے
 تقاضی ہے۔ اور وہ ملک بھی اتحاد
 کی باتوں سے مستفید نہیں ہو سکتا۔ میں
 میں دوسری مختلف و متضاد تہذیب و
 تمدن رکھنے والی ہیں مابقی
 مضمون۔ قوت مذہب و تہذیب کا جدا جدا
 ہونا لازم ہے کہ اگر ایک قوم کی ضرورت
 دوسری قوم سے ملنا نہ ہو تو پھر
 جب تک اس قوم کے لئے کوئی ایسا
 نظام قائم نہ کی جائے جو اس کی ضرورت

اور اسے ایک ملک میں ۱۷ اسے وہ
 بشریت حاصل ہے۔ جسے وہ لڑنے
 کے مقرر قوتوں کے قوت نامہ خیال میں
 بھی نہیں لاسکتے ہیں وہ ملک ایک ملک
 دیکھنے وال قوتوں کا ایک نظام میں
 ملک ہونا یقیناً اپنے اندر لڑنے کے
 کے ضرورت رکھتا ہے مگر دیکھنا چاہیے
 کہ مذہب کے اختلاف سے حق کسی قسمی
 عقیدہ کا اختلاف مراد نہیں ہے بلکہ ایک
 یہ ان کے عقیدہ میں اختلاف تو تھا لیکن
 ہے جو عقیدہ اور پرستش ہو اور
 طور پر یہ بنیادی امور وہ ہیں یعنی (الف)
 پانی مذہب کا مختلف ہونا اور دین مذہب
 کتاب کا مختلف ہونا۔ پس وہی قوم دوسری
 قوم سے ایک قوم کے حق ایک ہی ملک
 میں لگا کر یہی پانی دوسری قوم کے مذہبی
 یا عقیدہ سے اور میں کی عقیدہ کا ایک
 قوتوں کے عقیدہ سے لگا کر اسے چاہیے کہ
 یہ امور ایسے ہی ہیں کہ متفق قوتوں کا
 اختلاف ثابت وسیع اور گہرے اثرات
 رکھتا ہے

(نوم و مذہب و تہذیب و تمدن و مملکت)
 کا اختلاف یہ اختلاف ہی مذہبی عقائد
 کے اختلاف کی طرح صحت کا وسیع دائرہ ہے
 اور جس میں اسلام موجود ہے۔ اور وہ
 قوتوں میں کالی اتحاد کی صورت پیدا نہیں
 کر سکتی۔ مگر اصل طرح ایک دوسرے کا
 گنا اور دوسرے کو مرنے کے ساتھ پرستش
 اور ایک دوسرے پرستش کرتے ہیں اس
 کو چاہئے کہ یہ دونوں فرقہ نہ صرف
 ایک قوم کے ہونے کے عمل بلکہ دونوں
 کا دور تجارت بھی اپنے حال میں ثابت
 رہا ہے۔ اس طرح قوتوں کا ایک اتحاد
 و اتحاد ہی تہذیب و تمدن کی بنیاد ہے
 تقاضی ہے۔ اور وہ ملک بھی اتحاد
 کی باتوں سے مستفید نہیں ہو سکتا۔ میں
 میں دوسری مختلف و متضاد تہذیب و
 تمدن رکھنے والی ہیں مابقی
 مضمون۔ قوت مذہب و تہذیب کا جدا جدا
 ہونا لازم ہے کہ اگر ایک قوم کی ضرورت
 دوسری قوم سے ملنا نہ ہو تو پھر
 جب تک اس قوم کے لئے کوئی ایسا
 نظام قائم نہ کی جائے جو اس کی ضرورت

سیدنا حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی مجلس علم و عرفان

بقیہ دارالہجرت مطابق ۱۰ ربیع الثانی ۱۰۰ھ

قرآن کریم کی کوئی آیت مستخرج نہیں
قرآن کریم میں شیخ کے متعلق فرمایا: **لَا تَنَالُہُ**
اور اس میں شیخ کے متعلق اقوال ہے بعض
کہتے ہیں کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض کے مستخرج
کر دی ہیں۔ ۱۲۔ بعض کہتے ہیں۔ سنت متعارف
ہی قرآن کریم کی آیات کو مستخرج کر دی ہے۔
۱۳۔ بعض کہتے ہیں۔ احادیث متعارف ہی مستخرج
کو شیخ نے اور وہی اگر کسی روایت کے متعلق
متعارف خیال ہو کہ صحیح ہے۔ اور اس کے
راوی پر بھروسہ دے لیں۔ تو کتب میں ایسی
ایک حدیث بھی قرآن کریم کی آیت کا مستخرج
کر سکتی ہے۔

مگر یہ سب خیالات اقوال باطل ہیں۔ اور
قرآن کریم کے نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوئے
یہ قرآن کریم کا اندوہنا شبہ و غبار ان کو
دروغی ہے۔ قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ اگر یہ
خدا کے سوا کسی بشر کی طرف سے نہ نکلا۔ تو
اس میں اختلاف کثیر پایا جاتا۔ دوسرے الفاظ
میں اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ اگر قرآن میں شیخ کو
توضیح ہے کہ اس میں اختلاف کثیر ہو کر کہ
کوئی آیت مستخرج اسی حدیث میں قرار دی جائے
جسے دیگر دوسری آیت سے اس کا اختلاف ہو کر کہ
سمجھا کہ قرآن میں اختلاف کثیر نہیں تھا اور اہل حق
مذہب یا جندہ اس میں شیخ ثابت ہے اور پھر انہیں
شہرہ ملی۔ پھر اصل اس آیت کے متعلق
کرنے میں بیٹے لوگوں نے غلطی کھائی ہے۔ جب
کوئی اہم مسئلہ ہو۔ تو ایک بات میں اختلاف نہیں
اختلاف کثیر ہوتا ہے۔ اس کے خلاف ضروری
نہیں کہ بہت سی باتوں میں اختلاف ہو۔ پس
اختلاف کثیر کر کے یہ معنی ہیں کہ ایک اہم بات دیگر
کے خلاف بیان کی جائے۔ خواہ ایک ہی
بات ہو۔ یہ اختلاف کثیر ہوتا ہے۔ مسئلہ
نے اس آیت کے معنی کرنے میں غلطی کی
ہے۔ اختلاف کثیر یہ شک و دو شک
سوں میں بھی آتا ہے۔ لیکن ایک بات میں
اہم اختلاف ہو تو اسے بھی اختلاف
کثیر نہیں کہے۔ پس اس آیت کے یہ معنی
ہیں۔ کہ قرآن میں کوئی دو آیتیں ایک دوسری
کے خلاف نہیں ہیں۔ اختلاف اور تضاد

باقی نہیں ہیں۔ قرآن میں کوئی ایک بات
بھی ایسی نہیں۔ جس میں اختلاف کثیر
ہو۔ اور جسے دوسری آیات سے تطبیق
نہ دی جا سکے۔ اور اس بات کی دلیل
ہے۔ کہ قرآن میں شیخ نہیں ہے۔
آزاد ہند میں مذہب تبدیل کرنے کی اجازت
مسئلہ کلام میں ضرور سے فرمایا۔ حال میں
سنہ ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کے پھر دریافت کر دیا۔
آزاد ہند میں مذہب تبدیل کرنے کی اجازت
ہوئی یا نہیں۔ مولانا ابوالکلام صاحب آزاد
کے بیٹے تو یہ کہ کہتے ہیں کہ وقت ہے
اس وقت اس قسم کا سوال نہیں اٹھانا چاہیے
بلکہ وہی جس نے اس کی کوشش کی۔ لیکن
پڑھتے ہیں لال صاحب نے لکھ دیا کہ
آزاد ہند میں کوئی وجہ نہیں کہ مذہب تبدیل کرنے
کی اجازت نہ ہو۔ اس کے بعد کچھ ہی
سنے اور مولانا ابوالکلام صاحب آزاد نے
اس کی تصدیق کر دی ہے۔

توقیف اور دم

ایک صاحب نے سوال کیا۔ کہ توقیف اور دم کے
متعلق ایک طرف تو یہ معلوم ہو چکا ہے۔ کہ شیخ
ہے۔ اور دوسری طرف جہاد کا بھی کچھ پتہ
لگتا ہے۔ یہ اختلاف کیوں ہے فرمایا۔
یاد رکھنا چاہیے کہ رسول پیروں میں نہ تھا
پس تو یہ ہے۔ اور حضرت علی۔ قرآن کریم میں
شراب کے متعلق آتا ہے کہ اس میں شیخ
بھی ہے اور نقصان بھی۔ مگر ضرورت زیادہ ہے
اس مسئلے اس سے خدا تعالیٰ سے متعلق کر دیا۔
پس علی توقیف اور گناہ ہے۔ یہ سویرم
کی ایک قسم ہے۔ مگر وہ طبیعت دماغ ہے
اس کا وہ اثر پڑ جاتا ہے۔ کہ اسے شاذ شکل
ہو جاتا ہے۔ اور صاحب سے جو بیگانہ تین
رکھتی ہیں۔ ان میں توقیف اور دم کا اثر ہوتا ہے۔
یہ تو ایک عقلی یا اسکی عقلی توقیف و قیود سے
یہ سمجھا ہے کہ اسے ایک ایسی چیز نہیں
ہے۔ جو اس کی حفاظت کر سکتی ہے۔ خواہ
وہ حقیقت میں کچھ ہی فکر کر سکیں۔ اور اس کے
بیاد میں جو طاقت پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ بعض
اوقات بیاد پر غالب آجاتی ہے۔ اور بیاد

توقیف جو ہوتا ہے۔ اسی طرح توقیف وغیرہ
یہ کچھ فائدہ تو خواہ۔ مگر اس طرح دلی اور
دماغ کو درد پڑ جاتا ہے۔ اور اس کا اثر آگے
لے لے کر پڑتا ہے۔ اور یہ طبیعت بڑا نقصان ہے۔
اس وجہ سے اس قسم سے اس سے متعلق کر دیا۔
مگر بعض اوقات۔ یہ سمجھ میں نہ آتی تو شیخ

میرے آگے آگے ہو۔ اسی سے کام لے
لیا جا سکے۔ تو میرے نہیں۔ مگر اس کو کچھ
سمجھتا اور اس کے درمیان ہونے پر ایمان
لانا اور توقیف کھینے والوں کی بڑائی کی
علامت قرار دینا یہ جائز نہیں۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

مہتمم مرکز تنظیم اہلسنت کا مناظرہ سے فرار

حفظ امن کے انتظام سے پیدہ دانستہ گریز

۱۔ مرقعین صورت کتاب لفظ۔ اور کلمات پختہ
کے بعد اقوال خرمیات جناب مولیٰ اصحابی
پیش کر سکیں گے۔ بیوقوف چیزیں جماعت انہیں
پر ہمت اور ہمت اور ہمت پختہ پختہ
چیزیں محبت۔
۲۔ مناظرہ کی تاریخ کا تعین جماعت انہیں
کے نام پر ہوگا۔ لیکن مناظرہ کی تاریخ سے
بہرہ ور دن بیشتر اس کا اعلان افضل
ہی کر دیا جائیگا۔ اور مرکز تنظیم اہلسنت
نور علیہ پور اور ملتان جماعت اہلسنت کے
ذمہ دار ہوگا۔ اور سراج الدین صاحب کاتھنی
خود یہ اطلاع کر دی جائیگی۔
۳۔ جماعت تاریخ مقررہ پر جو ایک ماہ کے
اند میں آئے۔ اسے مناظرہ میں لے کر لائیں
یا ان کی اصلاح شدہ شرائط کے تحت مناظرہ
کرنے سے گریز کرے گا۔ تو مخالفت فرمائی
کو آج کی تاریخ ہے ایک ماہ بعد چلیں
اور بیٹے خاموشی کی شکست کے بعد
کرنے کا حق حاصل ہوگا۔
۴۔ مناظرہ کو ملی لوب صاحب دہرہ پر
بھی عام ہی ہوگا۔
۵۔ اس کے سرکاری جماعت احمدیہ
درستہ بھی میں۔
۶۔ مہتمم مرکز تنظیم اہلسنت سید نور الحسن علی
جو کہ اس شرائط پر ذمہ دار ہیں ان کے اور
یہ کسی نے اختلاف کرے اور کسی کو ملے
چراغ ایک حکایتی سراج الدین صاحب کاتھنی
ذکر اس تحریر میں ہے کہ کہنے کے لئے کہ
انہوں نے اپنے ایک بیٹے پر اور میرے
بطور ضمانت ہے کہ ان کا مطالب کیا جائے
یہ تھا۔ کہ ذمہ دار اس کی خالی کا کوئی ذمہ دار
کہ نہ ہو اور لیکن یہ بات نہیں اس سے

اور اس کی ذمہ دار اس کی خالی میں حد نہیں ہے
سراج الدین صاحب کاتھنی پر حال میں صاحب اختر
اور سید نور الحسن صاحب کاتھنی پر اپنے آپ
کو مستند مرکز تنظیم اہلسنت لاہور متعلق
آئینہ ہے۔ اور سب معمولی حد تک کے
خلاف تحریر کی ہیں۔ اور مناظرہ کا پتہ کر دیا۔
اسی طرح کہ کسی کچھ حد تک اور۔ سے
مسئلہ کر کے جو سے شرائط ہے کہ کسی
کی اور صاحب دلی مسودہ مرتب کیا گیا۔
شرائط مناظرہ میں جماعت اہلسنت و جماعت
احمدیہ ذمہ دار اس کی خالی
۷۔ تین مضمون زیر بحث لائے جا رہے ہیں
۸۔ دینی جماعت اہلسنت ہوگی اور ایک دینی
جماعت احمدیہ۔
۹۔ اسلامی مہتمم اہل ہجرت
والد جماعت اختر مسیح علیہ السلام۔ دینی جماعت اہلسنت
جماعت احمدیہ۔
۱۰۔ وہ یہ مہتمم احمدیہ دینی جماعت اہلسنت۔
جماعت احمدیہ۔
۱۱۔ صداقت جماعت مرزا صاحب دینی
جماعت احمدیہ۔ جماعت احمدیہ اہلسنت۔
۱۲۔ جماعت احمدیہ کا ایک صدر ہوگا۔ جو شرائط کی
پابندی اور اس کے تمام کا ذمہ دار ہوگا۔
۱۳۔ اس کے مناظرہ اور صدر صاحبان کے کسی
کو لینے کا حق نہ ہوگا۔
۱۴۔ ہر جماعت اپنے اپنے جہان کی طرف سے
اس کی ذمہ دار ہوگی۔
۱۵۔ پس تقریر دینی کی ہوگی۔ اور آخری میں
۱۶۔ پہلی تقریر پندہ پندہ منٹ بعد دلی
دینی منٹ کی ہوگی۔
۱۷۔ ہر مناظرہ تقریر کا دو گھنٹوں کا ہوگا۔

